

# STEČAJNI UPRAVITELJ

MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

---

## TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

**Na broj:** St-437/2020

**Stečajni dužnik:** Stečajna masa iza AEDIFICO d.o.o., Karlovac, Luščić 70,  
OIB : 85098418905, zastupano po stečajnom upravitelju Marku Plavetiću, Karlovac, Luščić  
70, OIB: 54955106285

### P O D N E S A K

#### - Prijava nedostatnosti stečajne mase

*1x, prilozi*

I. Naslovni je sud u predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem dana 23.travnja 2020. donio Rješenje o nastavku stečajnog postupka radi naknadne diobe te odredio upis Stečajne mase u sudski registar.

Naslovni sud u obrazloženju predmetnog rješenja navodi kako je isto donijeto po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija – Porezne uprave, a koji predlagatelj navodi da je stečajni dužnik vlasnik pokretnine i to N1-teretnog automobila Fiat Ducato 1.9. TDS, 1999.godište, reg.oznaka BJ-399-AK.

II. Stečajni upravitelj je nakon donošenja gore navedenog rješenja detaljno proučio predmetni Prijedlog za nastavak postupka sa priloženom dokumentacijom, stupio je u kontakt sa bivšim direktorom stečajnog dužnika, te ishodio Uvjerenje MUP-a o predmetnom vozilu i raspitao se o prosječnim tržišnim cijenama takve vrste, marke i modela vozila te godine proizvodnje.

III. Stečajni upravitelj je tako došao do sljedećih saznanja i zaključaka:

- Predmetno vozilo je sukladno Uvjerenju MUP-a RH, PU Bjelovarsko-bilogorske od 27.4.2020. objavljeno 9.8.2013., a što znači da od tog datuma predmetno vozilo više nikad nije registrirano, nije korišteno u prometu, a iz čeg proizlazi velika vjerojatnost da je rastavljeno u dijelove, ili da je isto strunulo, propalo i postalo - otpad
- Uvjerenje MUP-a RH koje čini prilog Prijedlogu za nastavak postupka datirano je s 18.12.2012., a što prema mišljenju stečajnog upravitelja ne može biti vjerodostojan dokaz postojanja stečajne mase zbog očigledne činjenice starosti predmetnog Uvjerenja
- bivši i posljednji direktor stečajnog dužnika, gospodin Dražen Hađasija, kazao je kako je predmetno vozilo rastavljeno u dijelove još prije 7-8 godina, i kao takvo u dijelovima prodano za 2.000,00 kuna, kako nije postojao pisani ugovor o kupoprodaji, te kako je predmetno vozilo u otprilike isto doba i objavljeno iz evidencije MUP-a
- na oglasnicima se takvo vozilo, pod uvjetom da je mehanički ispravno, neoštećeno i registrirano, prodaje za 9.500,00 kuna

## STEČAJNI UPRAVITELJ

MARKO PLAVETIĆ

Luščić 70, Karlovac, OIB: 54955106285

tel: +385 47 639 721; mob: + 385 99 35 77 412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

---

### DOKAZI:

- Uvjerenje MUP-a od 27.4.2020.
- Uvid u Uvjerenje MUP-a od 18.12.2012. koje je priloženo uz Prijedlog za nastavak postupka
- Vlastoručno potpisana izjava posljednjeg direktora stečajnog dužnika – g.Dražena Hađasije
- Preslika oglasa sa oglasnika “Njuškalo”

IV. Slijedom svega navedenog, stečajni upravitelj je mišljenja kako se navodi posljednjeg direktora stečajnog dužnika poklapaju sa vjerodostojno dokazanim činjenicama (prije svega s odjavom vozila 2013.godine), te uzevši u obzir opće-životnu logiku i poznavanje tržišta rabljenih automobila, stečajni upravitelj ovim putem iskazuje da prema njegovim saznanjima predmetna stečajna masa više ne postoji, kako je predmetno vozilo najvjerojatnije zaista prodano u dijelovima za minoran novčani iznos, a sve i da nije, zasigurno bi moralo propasti u bezvrijedni otpad uzevši u obzir činjenicu da nije korišteno/registrirano/održavano/servisirano od 2013.godine. Nadalje, u odnosu na prodajnu cijenu dijelova predmetnog vozila (prema navodima direktora – 2.000,00 kuna), stečajni upravitelj smatra da isti iznos ne može predstavljati dostatnu stečajnu masu, i to iz više razloga. Prije svega, predmetna transakcija najvjerojatnije je obavljena u gotovini “na ruke” direktora, dakle ne postoji nikakav vjerodostojan dokaz o knjiženju takve uplate, a sve i da su ti novci postojali na računu stečajnog dužnika, očigledno je da su potrošeni ili u krajnjoj liniji “nestali” s obzirom da je društvo brisano 2014.godine. Nadalje, predmetni novčani iznos zasigurno ne može biti dostatan niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

Naime, u ovdje opisanoj situaciji nastaloj povodom prodaje predmetnog vozila moguće da je došlo do određenih nezakonitosti u postupanju bivšeg direktora društva i eventualnog bagatelnog oštećenja državnog proračuna, međutim stečajni upravitelj smatra da istraživanju predmetnog postupanja ne može biti mjesto u ovom stečajnom postupku, već da bi predlagatelj Republika Hrvatska, Ministarstvo financija – Porezna uprava eventualno trebao pokrenuti druge odgovarajuće postupke radi kristaliziranja nastale situacije te ishođenja eventualnog obeštećenja u korist državnog proračuna.

V. Stoga, stečajni upravitelj predlaže naslovnom sudu donošenje Rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase te o brisanju ovopredmetne Stečajne mase iz sudskog registra radi načela ekonomičnosti postupka i preveniranja daljnjih nepotrebnih troškova.

U Karlovcu, 28.4.2020.

Stečajni upravitelj  
Marko Plavetić, mag.iur.:

### Prilozi:

- Uvjerenje MUP-a od 27.4.2020.
- Vlastoručno potpisana izjava direktora
- Preslika oglasa sa oglasnika “Njuškalo”